BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-1466-11/24
Бања Лука, 23.04.2026.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Гризељ Груп д.о.о. Сарајево, бр. 133-24/046 од 13.05.2024.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 05/6-404-22/24 од 26.04.2024.године, уговорног органа, Република Српска Општина Котор Варош, у поступку јавне набавке „уградња опреме за фонтану“ на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14 и 59/22) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), у поновљеном поступку по Пресуди Суда БиХ, бр. С1 3 У 048756 24 У од 06.03.2026. године, на сједници, одржаној дана 23.04.2026.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **Гризељ Груп д.о.о. Сарајево,** бр. 133-24/046 од 13.05.2024.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 05/6-404-22/24 од 26.04.2024.године, уговорног органа, Рпублика Српска Општина Котор Варош, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Република Српска Општина Котор Варош, (у даљем тексту Уговорни орган) је објавио на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 992-1-1-10-3-6/24 од 05.02.2024.г.у отвореном поступку јавних набавки „уградња опреме за фонтану“, према тендерској документацији, доноси оспорену одлуку, на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истим.

У жалби жалиоца се наводи:

Дана 07.05.2024. године путем поште запримили смо Одлуку о избору најповољнијег понуђача за „Набавку и уградњу опреме за фонтану у отвореном поступку јавне набавке број 05/6- 404-22/24“ број 05/6-404-22/24 од 24.04.2024. године, у законском року, а у складу са члановима 99., 100. и 101. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине изјављујемо жалбу због:
Погрешне примјене и тумачења Законом о јавним набавкама (у наставку: ЗЈН);

Жалбени навод 1 - Понуђач „ЕЛЕКТРО ТИМ“ д.о.о. Бања Лука није испунио услове техничке и професионалне способност према тачки 7.3.1. ТД
Увидом у понуду Понуђач „ЕЛЕКТРО ТИМ“ д.о.о. Бања Лука, утврдили смо да понуђач није доставио доказ да понуђена роба одговара условима из конкурсне документације.
Тендерском документацијом захтјевано је:
., 7.3.1 што се тиче техничке и стручне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:
а) Да понуђена роба одговара условима из тендерске документације.
7.3.2 Оцјена техничке и професионалне спсособности понуђача ће се извршити на основу сљедећих доказа:
а) Понуђач је обавезан доставити каталоге/проспекте за робу која је наведена у спецификацији робе под редним бројем: 16. 17. 18 и 19 (Прилог 2 тендерске документације). Каталози/проспекти понуђене робе морају бити издати од стране произвођача или овлаштеног продавача. У случају да понуђач не може доћи у посјед оригиналних каталога или проспеката, а у земљи понуђача не постоји овлаштени продавач, уважиће се и обичне копије тражене документације уз навођење линка званичне web странице на којој се налазе информације о захтјеваним техничким параметрима, при чему Уговорни орган задржава право провјере података. У каталогу назначити (подвући или заокружити) све ставке из техничке спецификације (карактеристика) тражене робе. “
Stavka: 16. „Frekventni regulator 2,2 kW /3,7 kW380 V: kontrola brzinme pomoću DMX512 protokola (Nabavka, isporuka i ugradnja) “
Ponuđač „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link http://encvfd.com/product/electrical/Frequency/43a6cafD-0707-41ec-95462b81 bcaf8b2a.html na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara frekventnog regulatora iz stavke 16.
Tražena je kontrola brzine pomoću DMX protokola. DMX512 je standard za digitalne komunikacijske mreže. DMX512 koristi jednosmernu diferencijalnu signalizaciju EIA-485 na svom fizičkom nivou (RS485, 250 Kb/s), zajedno sa komunikacijskim protokolom na bazi paketa.
Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je da je način upravljanja frekevntnim regulatorom:
„ Control mode:
Vector control (Without PG)
Vector control (with PG)
Open-loop V/F control Torque control (without PG)
Torque control (with PG) “

Dakle, način upravljanja frekventnim regulatorom je vektorska kontrola bez povratne sprege, vektorska kontrola sa zatvorenom petljom, otvorena petlja V/F kontrola, kontrola momenta sa i bez povratne sprege a ne DMX512 protokol kao što je traženo u tehničkoj specifikaciji u stavci 16.

Da se kontrolom brzine na frekventnom regulatoru ne može upravljati pomoću DMX512 protokola vidljivo je i na samim priključcima/ulazima na frekventnom, odnosno:
„Input and Output character:
-Digital input channel. 8 digital input (Dl) terminals, the max frequency is I KHZ, one of which support up to 50KHz. The digital terminal can be expanded to 14 terminals.
-Analog input channel: 2 analog input (Al) terminal, All can choose 4 ~ 20mA or 0 ~ 10V as output, A12 is differential input. 4 — 20mA or -10 ~ 10V input is available. The analog terminal can be expanded to 4 terminals"
Dakle, 8 terminala za digitalni ulaz (Dl) i 2 analogna ulazna (AI) terminala!
Prema Tehničkim standardima:
- ANSI E1.20 - 2010 "Entertainment Technology-RDM-Remote Device Management over US1TT DMX512 Networks " i
- ANSI El.l 12008 (R2018) "Entertainment Technology - US1TT DMX512-A Asynchronous Serial Digital Data "
Spajanje opreme za DMX512 protokol nije kao kod standardne elektro opreme i zahtijeva spajanje s specijalno izrađenim DMX konektorima u zaštiti IP 68. DMX512 je standard za digitalne komunikacione mreže i podrazumjeva da se kontrolne informacije šalju u formi binarnog koda, putem dvožilnog DMX data kabla (eng. DMX data cable), koji na svom kraju ima petopinski XLR priključak. DMX data kabl ima mogućnost da istovremeno provodi 512 različitih kontrolnih kanala, što znači da je u određenom trenutku moguće poslati maksimalno 512 različitih instrukcija unutar jednog DMX sistema, odakle i naziv DMX512.
Shodno svemu navedenom dostavljeni katalozi/prospekti kao i linkovi na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara, ne dokazuju da ponuđena roba odgovara uslovima iz konkursne dokumentacije. Ponuđač je dostavio dokumentaciju za opremu (frekventni regulator) iz koje ni na koji način nije vidljivo da je kontrola brzinme pomoću DMX512 protokola.
Ponuđač nije ispunio uslove tehničke i stručne sposobnostiu skladu s tačkom 7.3.1 i 7.3.2 TD.
Dokaz 1: stranica 12 ponude Ponuđača ..ELEKTRO TIM" d.o.o. Banja Luka Dokaz 2: Parametri frekventnog prema dostavljenom linku na službenu web stranicu.
Nadalje, ponuđač „ELEKTRO TIM" d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link https://www.elektrotim.rs.ba/sistem-za-regulaciiu-i-nadzor-nad-iavnom- rasvjetom/ na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara Remote (GPRS) SCADA sistema iz stavke 17.

Stavka 17.„Remote (GPRS) SCADA sistem za definisanje parametara frekventnog regulatora, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih slanja putem Web i Android aplikacije (Nabavka, isporuka i ugradnja)"
Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je:
„ Fluxer aplikacija za regulaciju i nadzor javne rasvjete omoguće praćenje u svakom trenutku. Može je koristiti više korisnika i prilagođena je za praćenje na mobilnim uređajima.
Aplikacija također omogućuje definiranje radnog režima u odnosu na izlazak i zalazak sunca, te periodično mjerenje parametara. Aplikacija pruža učinkovito i efikasno upravljanje javnom rasvjetom i povećanje uštede energije. "
„ Kako funkcionira Fluxer web aplikacija ?
Aplikacija omogućuje da cjelokupnu javnu rasvjetu pratite u svakom trenutku..
Karakteristike
LED rasvjeta ima veće mogućnosti kontrole od tradicionalnih sustava.
Sustav FLUXER je dizajniran za regulaciju rasvjetom i detekciju kvarova.

Sustav je primjenjiv na nove instalacije kao i za adaptaciju postojećih sustava.
Regulacijom rasvjete sustav omogućuje uštedu oko 30% ili više ovisno o režimu za koji se uređaj programira, odnosno potrebama korisnika te tarifi distributera električne energije.
Aplikacija prilagođena svim vrstama ekrana i kompatibilna sa Android uređajima novije generacije.
Automatske poruke o pogreškama omogućuju brzo i jednostavno planiranje održavanja.
Sustav upravlja sa grupom svjetiljki napojenih sa istog razvodnog ormara.
Sustav funkcionira sa svjetiljkama različitih proizvođača. "
Dakle, ponuđena oprema UPRAVLJA JAVNOM RASVJETOM i nikako ne odgovara traženom Remote (GPRS) SCADA sistemu za definisanje parametara frekventnog regulatora, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja putem Web i Android aplikacije (Nabavka, isporuka i ugradnja), niti je to na neki način jasno objašnjeno na dostavljenom linku i katalogu?
Naime, SCADA - Nadzorna kontrola i prikupljanje podataka (Supervisory control and data acquisition) je kontrolni sistem koja se sastoji od računara, umrežene komunikacije podataka i grafičkog korisničkog interfejsa (GUI) za nadzor procesa upravljanja na visokom nivou, dok takođe sadrži ostale periferne uređaje poput programabilnih logičkih kontrolera (PLC) i PID kontrolera za povezivanje sa procesnim postrojenjem ili mašinama (u našem slučaju pumpama).
Metode komunikacije:
SCADA protokoli uključuju Modbus RTU, RP-570, Profibus i Conitel. Svi ovi komunikacijski protokoli, osim Modbusa (Modbus je kreirao Schneider Electric), su specifični za pojedinačnog SCADA dobavljača, ali su široko prihvaćeni. Standardni protokoli su IEC 60870-5-101 ili 104, IEC 61850 i DNP3. Ovi komunikacijski protokoli su standardizovani i priznati su od strane svih glavnih SCADA dobavljača. Mnogi od ovih protokola sada sadrže proširenja za rad preko TCP / IP-a. lako upotreba konvencionalnih mrežnih specifikacija, poput TCP / IP, briše granicu između tradicionalnog i industrijskog umrežavanja, svaka od njih ispunjava fundamentalno različite zahteve.

SCA DA sistem se obično sastoji od sledećih glavnih elemenata:
Nadzorni računari
Odnosi se na računar i softver odgovoran za komunikaciju sa kontrolerima za povezivanje na terenu, a to su RTU i PLC, i uključuje HMI softver koji radi na radnim stanicama operatora.
Udaljene terminalne jedinice (RTU)
Udaljene terminalne jedinice, takođe poznate kao RTU, se povezuju sa senzorima i aktuatorima u procesu i umrežavaju se sa nadzornim računarskim sistemom. RTU-ovi imaju ugrađene mogućnosti upravljanja i često su u skladu sa IEC 61131-3 standardom za automatizaciju programiranja i podrške putem logike lestvice, dijagrama funkcionalnih blokova ili raznih drugih jezika.
Programabilni logički kontroleri (PLC)
Koji su u procesu povezani sa senzorima i aktuatorima i umreženi su sa nadzornim sistemom. Kod udaljenih aplikacija, kao što su velika postrojenja za prečišćavanje voda, PLC-ovi se mogu direktno povezati na SCA DA sistem putem bežične veze, ili češće, koristiti RTU za upravljanje komunikacijama. PLC-ovi su posebno dizajnirani za kontrolu i bili su osnova za programske jezike IEC 61131-3.
U dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji je nejasno kako i putem koje prethodno opisane metode će sistem komunicirati. Ono što je još ne jasnije je kako će sistem za upravljanje rasvjetom, JAVNOM, definisati parametara frekventnog regulatora,

uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja?
Također, nejasno je kako će ponuđena oprema koja treba DEFINISATI parametre iste te parametre poslati DMX kontroleru (stavka 19) na obradu, odnosno izvršenje?
Kako će uređaj koji nije kompatibilan sa DMX512 protokolom poslati prethodno definisane parametre na UPRAVLJANJE u formi binarnog koda, putem dvožilnog DMX data kabla kada ponuđačev sistem za JAVNU RASVJETU ne može „razumjeti tzv. binarni kod ili DMX kanal.
Shodno svemu navedenom dostavljeni katalozi/prospekti kao i linkovi na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara, ne dokazuju da ponuđena roba odgovara uslovima iz konkursne dokumentacije. Ponuđač je dostavio dokumentaciju za opremu za JAVNU RASVJETU iz koje ni na koji način nije vidljivo kako će se ista koristiti za ovaj predmet nabavke.
Ponuđač nije ispunio uslove tehničke i stručne sposobnostiu skladu s tačkom 7.3.1 i 7.3.2 TD.
Dokaz 3: Parametri Remote (GPRS) SCADA putem iinka https://www.elektrotim.rs.ba/sistem- za-reuulaciju-i-nadzor-nad-iavnom-rasvietom/ na službenu web stranicu.
U prilog činjenici da ponuđena oprema iz stavke 17. „Remote (GPRS) SCADA sistema" ne zadovoljava postavljene uslove i da neće moći definisati rad fontane ide i tehnička specifikacija DMX512 kontrolera ponuđenog shodno zahtjevima iz stavke 19.
Odnosno, ponuđač „ELEKTRO TIM" d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link https://www.pxm.pl/device.php?name=PX710%2B-DMX-Controller na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara DMX5 12 kontroler za upravljanje frekventnim regulatorom i rasvjetom iz stavke 19.
Stavka 19. „DMX5 12 kontroler za upravljanje frekventnim regulatorom i rasvjetom: mogućnost daljinskog pristupa putem računara ili mobilnog uređaja povezanog na Internet, radi promjene animacije, boje, visine vodoskoka i slično; mogućnost pristupa putem WiFi"
Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je:
Da ponuđeni DMX512 kontroler i prethodno ponuđena Fluxer aplikacija za regulaciju i nadzor javne rasvjete koju ponuđač zove SCADA nikako ne mogu komunicirati.
Aplikacija u kojoj korisnik treba da definiše parametre i DMX kontroler koji treba da upravlja opremom međusobno nisu kompatibilni.

Ponuđač „ELEKTRO TIM" d.o.o. Banja Luka je ponudio frekventni regulator koji ne može biti upravljan putem DMX512 protokola kao što je traženo u tehničkoj specifikaciji u stavci 16.
Ponuđeni frekventni regulator će biti spojen na SCADA sistem koji ustvari nije SCADA jer ne sadrži ni osnovnu opremu da bi zadovoljio metode komunikacije po SCADA protokolu. ponuđen prema specifikaciji iz stavke 17.
Zatim bi taj uređaj koji je namijenjen javnoj rasvjeti na samo ponuđaču poznat način trebao definisati parametre frekventnog regulatora koji također ne podržava DMX512 protokol, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja.

Zatim, na uređaju koji ponuđač zove SCADA bi trebali biti definisani parametri koji će biti upravljani putem DMX512 kontrolera koji je Ponuđač ponudio prema tehničkoj specifikaciji iz stavke 19. za upravljanje frekventnim regulatorom koji također ne podržava DMX512 protokol i rasvjetom, ali samo je ponuđaču poznato kako će povezati svoj SCADA sistem i DMX512 kontroler koji je ponudio jer iz dostavljene specifikacije nije vidljiva kompatibilnost ta dva uređaja.

Iz svega navedenog da se zaključiti favoriziranje jednog ponuđača od strane Ugovornog organa u postupku i grubo kršenje člana 3. stav 1. ZJN, koji obavezuje Ugovorni organ da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Из свега наведеног да се закључити фаворизирање једног понуђача од стране Уговорног органа у поступку и грубо кршење члана 3. Став 1. ЗЈН, који обавезује Уговорни орган да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава, у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Уговорни орган је очито једног Понуђача фаворизовао и није провјерио чињенице, чиме је директно прекршио ЗЈН и довео у питање и само извршење Уговора што би довело до неефикасног трошења јавних средстава.

Из свега наведеног такођер произилази закључак да је Уговорни орган препустио потенцијалном понуђачу да изради Техничку спецификацију, јер из свега произилази да Уговорни орган уопће не разумије оно што је написао у техничкој спецификацији па самим тим није могао извршити ни провјеру Понуђачеве понуде која је према свим прописима ЗЈН и условима из ТД-а неприхварљива.

Чланом 68 ЗЈН прописани су разлози за одбацивање захтјева за учешће или понуде, односно: Став 1

„ Уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду. ако кандидат/понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе или је лажно представио информације које су доказ испуњења услова из чл. од 45. до 51. овог закона. “

Став 4

„ Уговорни орган дужан је да одбаци захтјев за учешће или понуду у случајевима кад:

и) понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из тендерске документације,“

Жалбени навод 2 - Понуђач „ЕЛЕКТРО ТИМ“ д.о.о. Бања Лука није испунио услове из члана 46. ЗЈН, односно способност обављања професионалних дјелатности, сходно тачки 7.2. ТД

Тендерском документацијом захтјевано је:

„ 7.2. СПОСОБНОСТ ОБАВЉАЊА ПРОФЕСИОНАЛНИХ ДЈЕЛАТНОСТИ

7.2.1. У складу са чланом 46. Закона, понуђачи морају испуњавали следеце услове: а) да су регистровани за обављање делатности која је предмет набавке.

7.2.2. Ради доказивања права на обављање професионалне дјелатности, у складу са чланом 46.Закона, понуђач мора доставити:

а) - понуђач из Босне и Херцеговине који је привредно друштво/предузеће/правно лице: Рјешење о упису у судски регистар са свим прилозима и измјенама или актуелна изјава о регистрацији из судског регистра.“

Понуђач „ЕЛЕКТРО ТИМ“ д.о.о. Бања Лука је у својој понуди на страници 10.-11. доставио Актуелни извод из судског регистра из којег су видљиве сљедеће чињенице:

Матични број субјекта: 71-01-0266-09 ЈИБ 4403067810009

Дјелатност субјета уписа - у унутрашњем промету

26. 1 1 Производња електронских компоненти

27.12 Производња уређаја за дистрибуцију и контроолу електричне енергије

27 33 Производња електроинсталационог материјала
27 40 Производња електричне опреме за расвјету
27.90 Производња остале електричне опреме
33.14 Поправка електричне опреме
43.21 Електроинсталациони радови
45.31 Трговина на велико дијеловима и прибором за моторна возила
45.32 Трговина на мало дијеловима и прибором за моторна возила
46.1 1 Посредовање у трговини пољопривредним а сировинама, живим животињама, текстилни сировинама и полупроизводима
46. 12 Посредовање у трговини горивима., рудама, металима и индустријским хемикалијама
46. 13 Посредовање у трговини дрвеном грађом и грађевинским материјалом
46. 14 Посредовање у трговини машинама, опремом за индустрију, бродовима и авионима
46. 15 Посредовање у трговини намјештајем, робом за домаћинство и робом од метала и гвожђа
46. 16 Посредовање у трговини текстилом, одјећом, крзном, обућом и производима од коже
46.17 Посредовање у трговини храном, пићима и дуваном
46.18 Посредовање у трговини специјализованој за одређене производе или групе осталих производа
46. 19 Посредовање у трговини разноврсним производима
46.43 Трговина на велико електричним апаратима за домаћинство
46.44 Трговина на велико порцеланом, стакларијом и средствима за чишћење
46.45 Трговина на велико парфимеријским и козметичким производима 46.49 Трговина на велико осталом робом за домаћинство
46.51 Трговина на велико рачунарима, периферном опремом и софтвером
46.52 Трговина на велико електронским и телекомуникационим дијеловима и опремом
46.61 Трговина на велико пољопривредним машинама, опремом и прибором
46.62 Трговина на велико алатним машинама
46.63 Трговина на велико машинама за рударство и грађевинарство
46.64 Трговина на велико машинама за индустрију текстила и машинама за шивање и плетење
46.66 Трговина на велико осталим канцеларијским машинама и опремом
46.69 Трговина на велико осталим машинама и опремом
46.71 Трговина на велико чврстим. течним и гасовитим горивима и сличним производима
46.72 Трговина на велико металима и металним рудама
46.73 Трговина на велико дрветом, грађевинским материјалом и санитарном опремом
46.73 Трговина на велико дрветом. грађевинским материјалом и санитарном опремом
46.74 Трговина на велико робом од метала, инсталационим материјалом, уређајима и опремом за водовод и гријање
46.75 Трговина на велико хемијским производима
46.76 Трговина на велико осталим полупроизводима 46.90 Неспецијализована трговина на велико
47.19 Остала трговина на мало у неспецијализованим продавницама
47.41 Трговина на мало рачунарима, периферним јединицама и софтвером у специјализованим продавницама
47.42 Трговина на мало телекомуникационом опремом у специјализованим продавницам

47.52 Трговина на мало робом од метала, бојама и стаклом у специјализованим продавницама
47.53 Трговина на мало теписима и простирачима за под. зидним и подним облогама у специјализованим продавницама
47.54 Трговина на мало електричним апаратима за домаћинство у специјализованим продавницама
47.61 Трговина на мало књигама у специјализованим продавницама
47.62 Трговина на мало новинама, папиром и писаћим прибором у специјализованим продавницамаи
47.63 Трговина на мало музичким и видео записима у специјализованим продавницама
47.64 Трговина на мало спортском опремом у специјализованим продавницама
47.65 Трговина на мало играма и играчкама у специјализованим продавницама
47.76 Трговина на мало цвијећем, садницама,специјализованим продавницама сјеменьем, ђубривом, кућним љубимцима и храном за кућне љубимце у специјализованим продавницама
47.77 Трговина на мало сатовима и накитом у специјализованим продавницама
47.78 Остала трговина на мало новом робом у специјализованим продавницама (осим оружја и муниције)
49.41 Друмски превоз робе
49.42 Услуге пресељења
52.10 Складиштење робе
70.21 Односи с јавношћу и дјелатности саопштавања
70.22 Савјетовање у вези с пословањем и осталим управљањем
71.11 Архитектонске дјелатности
71.12 Инжињерске дјелатности и с њима повезано техничко савјетовање
73.11 Агенције за промоцију (рекламу и пропаганду)
73.12 Оглашавање путем медија
73.20 Истраживање тржишта и испитивање јавног мнијења
82.30 Организација састанака и пословних сајмова
82.92 Дјелатности паковања
82.99 Остале пословне помоћне услужне дјелатности, д. н.
95.12 Поправак комуникацијске опреме
95.21 Поправак електроничких уређаја за широку потрошњу
95.22 Поправак апарата за домаћинство те опреме за кућу и врт
95.25 Поправак сатова и накита
95.29 Поправак осталих предмета за личну употребу и домаћинство
Предмет набавке: Набава и монтажа опреме за фонтане Главни предмет: 42924300-2 Опрема за прскање
Додатни предниет(и): 31000000-6 Електрични стројеви, апарати, опрема и потрошни материјал материјал; расвјета
42912350-0 Опрема за уређаје за филтрирање
Сходно ставу 1. члана 46. ЗЈН Понуђачи су дужни да докажу своју регистрацију у одговарајућим професионалним или другим регистрима земље у којој су регистрирани или да осигурају посебну изјаву или потврду надлежног органа којом се доказује њихово право да обављају професионалну дјелатност, која је у вези с предметом набавке.
Према мишљењу Агенције за јавне набавке број 04-02-1-799/23 од 04.04.2023. године за испуњавање чланка 46. Закона (способност обављања професионалне дјелатности) у поступцима јавне набаве, понуђач у понуди изравно доставља доказ о регистрацији у одговарајућим професионалним или другим регистрима земље у којој су регистрирани или да осигурају посебну изјаву или потврду

надлежног тијела којом се доказује њихово право да обављају професионалну дјелатност, која је у свези с предметом набавке.

Према предмету набавке и техничкој спецификацији, предмет је набавка, испорука и уградња каблова, разводног управљачког ормара, потопне пумпе, млазница за воду. система за аутоматско допуњавање воде, система за аутоматску контролу воде, двокомпонентна хидроизолациона маса, кугласти вентили, преливне цијеви, цијеви ПЕХД, Т-комади за цијеви, кољена, филер за филтрирање воде, фреквентни регулатор, систем за управљање, расвјета, програмирање ДМХ протокола, програмирање СЦАДА система, испитивање техничке исправности и пуштање у рад.

Из достављеног акзуелног извода Понуђач није доказао да је регистрован за увођење инсталација водовода и канализације, рачунарско програмирање, управљање рачунарском опремом и системима, услуге у информацијским технологијама, техничко испитивање и анализа итд. Понуђач није доказао да је регистрован за било какве радове осим Електроинсталационих радова, све остале дјелатности нису предмет набавке и усдавном су везане за производњу и трговину. Како је Уговорни орган утврдио да Понуђач задовољава услове из ТД и да може извршити предметне услуге кад Понуђач нема регистровану никакву дјелатност која би се повезала са фонтаном, водоводним цијевима, инсталацијама воде и сл. Што је главни предмет набавке. Понуђач такођер, уопште нема регистроване услуге рачунарско програмирање а комплетан систем се заснива на web и андроид апликацији којима ће будући корисник управљати опремом?

Доказ 4: Актуелни извод из судског регистра

Жалбени навод 3 Уговорни орган је погрешно оцијенио нашу понуду као неприхватљиву

Наиме, у Одлуци о избору најповољнијег понуђача за „Набавку и уградњу опреме за фонтану у отвореном поступку јавне набавке број 05/6-404-22/24“ број 05/6-404-22/24 од 24.04.2024. године, наша понуда је оцијењена као неприхватљива из сљедећих разлога:

„Понуђач "ГРИЗЕЉ ГРОУП" д.о.о. Сарајево, за доказе о техничкој и професионалној способности за робу која је наведена у спецификацији робе под редним бројем 16, није доставио потребну каталошку документацију с обзиром да је у спецификацији роба под бројем 16 наведено „Фреквентни регулатор 2,2 кW/3,7 кW, 3С0 В, контрола брзине помоћу ДМХ512 протокола" а да је понуђач доставио каталошку документацију за ДМХ декодер Соундлигхт 3004А-Н. Такође, понуђач „ГРИЗЕЉ-ГРОУП" д.о.о. Сарајево није доставио одговарајућу каталошку документацију за ставку под редним бројем 18 у спецификацији робе како је тражено тачком

7.3.2. а) тендерске документације.

Наиме, у спецификацији роба под редним бројем 18 наведено је „РГБ ЛЕД свјетиљка 9х3W (унутрашњи пречник: 55 мм: вањски пречник: 170 мм; ДМХ контрола интензитета свјетла)". Међутим, понуђач је доставио каталошку документацију за свјетиљку Оасе ПрофиПлане ЛЕД РГБ Спот/ДМХ/02 снаге 21W (умјесто 27W, како је тражено) и унутрашњег пречника 22 мм (умјесто 35 мм, како је тражено).

С обзиром на напријед наведено понуда понуђача "ГРИЗЕЉ ГРОУП" д.о.о. Сарајево је оцијењена као понуда коју не испуњава захтјеве из тендерске документације за квалификацију привредног субјекта те је као таква неприхватљива за уговорни орган а сходно члану 68. став (4.) тачка и) Закона, о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 39/14 и 59/22). “

Уговорни орган је погрешно оцијенио нашу понуду неприхватљивом, односно:
На страници 15/30 наше понуде достављен је улазно/излазни читач ДМХ512 сигнала за фреквентни регулатор. Из достављеног техничког листа јасно је видљиво да ће улазни сигнали са ДМХ512 контролера бити претворени у излазни сигнал А1 0-10В којим се може управљати фреквентним регулатором.
Ради једноставнијег разумијевања нашег навода, подсјетит ћемо Вас да је прворангирани Понуђач доставио фреквентни регулатор који не може ..разумјети" сигнал ДМХ512, односно као улазни сигнал прихвата само дигитални Д1 и аналогни А1 сигнала на инпуту. а управљање је векторска контрола без повратне спреге, векторска контрола са затвореном петљом, отворена петља В/Ф контрола, контрола момента са и без повратне спреге а не ДМХ512 протокол као што је тражено у техничкој спецификацији у ставци 16.

Из нашег техничког листа јасно је и недвосмислено наведено да понуђени уређај „читач сигнала са фреквентног регулатора" може претворити у све протоколе који се користе у ту сврху: 0-10В, 110В (аналогни), ДС1 или да ли (дигитални), или изравни ПВМ контролни излаз, ДМХ РДМ компатибилан. То значи да декодер може радити и са стандардним ДМХ-ом и с новим, двосмјерним ДМХ512 протоколом.
Надаље, Уговорни орган неправилно је утврдио достављене димензије понуђеног рефлектора. Наиме, из техничког листа на страници 19/30 јасно је видљиво да су димензије рефлектора 250х59 мм. Сто значи да тражена млазница фи 35 мм може проћи кроз понуђени рефлектор.

Уговорни орган је у ставци 5 техничке специфлкације тражио „М1 млазницу за воду 1НОХ челик А1С1 316, димензија 35мм", тражена млазница треба кроз отвор да уђе у тражени рефлектор, па је због тога Уговорни орган тражио рефлектор 35мм. Због чега и како Уговорни орган није поступио сходно члану 54. и транспарентно навео минималне и максималне димензије рефлектора и млазнице сад је нажалост небитно јер смо разумјели набавку и нисмо хтјели отежавати набавку и тада сходно ЗЈН предати жалбу на сам поступак.

Међутим, сада нам је јасно да Уговорни орган не разумије набавку, односно техничку спецификацију па нам је жао што нисмо искористили право жалбе на ТД. Из свега произилази да је Уговорном органу неко писао техничку спецификацију коју ни сам Уговорни орган не разумије.
Да се вратимо нашој понуди. Јасно је дакле, да понуђени рефлектор може задовољити тражено, односно да млазница проће кроз отвор и тако постављена млазница у рефлектор може дати цјелину за стварање водених са свјетлосним ефектима.
Надаље, из техничког листа такође је видљиво да је укупни свјетлосни ток са свим диодама (ред. греен, блуе) 3х9 износи 837лм, а даје кут снопа 16 ступњева.
Односно,
свјетлосни ток црвена лм 240,
свјетлосни ток зелена лм 460,
свјетлосни ток плава лм 137.
док је код прворангираног понуђача
свјетлосни ток црвена лм 105, свјетлосни ток зелена лм 270,
свјетлосни ток плава лм 120. што је укупно 495 Им.

То значи да је Понуђач понудио јачи ЛЕД рефлектор 27W која има мању ефикасност од нашег који има 21W, што представља знатно неефикаснији ЛЕД рефлектор, па је нејасно како је Уговорни орган прихватио рефлектор који у пријеводу троши више струје 27W да би „пружио" сноп свјетла од 495 лм, од рефлектора који троши мање струје 21W да би „пружио" сноп свјетла од 837 лм.

Све наведено опет упућује на неразумијевање Уговорног органа у техничку спецификацију, на намјештеност техничке спецификације према једном одређеном Понуђачу и фаворизирање једног понуђача.
Уговорни орган свјесно крши начела и принципе ЗЈН и Уговор додјељује Понуђачу који уопће није регистрован и који је понудио опрему која уопће не задовољава и која не може задовољити услове из ТД.

Ако је Уговорни орган препознао пропусте наше понуде, како онда тако стручан кадар није видио да прворангирани Понуђач није понудио ни приближне карактеристике опреме из ставки 16, 17 и 19 а да је за ставку 18 понудио дупло мање ефикасан рефлектор од нашег?
А сама чињеница да прворангирани понуђач није ни регистрован за обављање предметне дјелатности указује на очито фаворизирање.
На основу свега наведеног захтијевамо:
Да Уговорни орган усвоји жалбу, да се Одлука о избору најповољнијег понуђача за за „Набавку и уградњу опреме за фонтану у отвореном поступку јавне набавке број 05/6-404- 22/24“ број 05/6-404-22/24 од 24.04.2024. године поништи.
Такође, захтијевамо да се поништи и Записник о прегледу и оцјени понуда, као и е-аукција.
У случају неприхватања наше Жалбе код Уговорног органа захтијевамо да се иста прослиједи Уреду за разматрање жалби, након чега ћемо извршити уплату накнаде за покретање жалбеног поступка.
У случају провођења поступка пред Уредом за разматрање жалби, захтијевамо повратуплаћених средстава на име трошкова накнаде поступка пред УРЖ и осталих трошкова за покретање жалбеног поступка.

Уговорни орган, је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 0/6-404-22/24 од 17.05.2024.г., у којем каже да је жалба неоснована, те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-1466/24 од 20.05.2024. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број 05/6-404-24/24 од 05.02.2024. године кроз отворени поступак јавне набавке, са процијењеном вриједношћу од 128.205,13 КМ без ПДВ-а.
Обавјештење о набавци број: 992-1-1-10-3-6/24 објављено је дана 05.02.2024. године и сажетак у Службеном гласнику БиХ бр. 10/24 од 09.02.2024. године. Исправка за обавјештење о набавци број : 992-1-1-10-8-24/24 објављена на Порталу јавних набавки дана 01.04.2024. године и у "Службеном гласнику БиХ" број: 24/24 од 05.04.2024. године
Одговор на жалбени навод 1:

Из достављене техничке документације понуђача ЕЛЕКТРО ТИМ је видљиво да понуђени фреквентни регулатор има могућност контролисања брзине обртања мотора помоћу једног од аналогних улаза 0-10В (стр. 45 и 73 понуде - параметар Ф01.00). Такође, из достављене техничке документације за DMX контролер (стр. 299 понуде) је видљиво да понуђени DMX контролер има излаз 0-10 V. Према томе, овим је испуњен услов из техничке документације да се помоћу DMX протокола управља фреквентним регулатором.
Могуће је да у тендерској документацији постоји недореченост у вези да ли фреквентни регулатор треба да има подршку за DMX или да се помоћу DMX протокола посредно управља фреквентним регулатором, али имајући у виду да

је и Жалилац доставио за DMX конвертор који претвара DMX команде у 0-10 V, очигледно је да су сви понуђачи разумјели пројектни задатак.
Што се тиче навода Жалиоца у вези са карактеристикама понуђеног SCADA система, те да се према информацијама за Веб странице понуђача ЕЛЕКТРО ТИМ, заправо ради о систему за управљање расвјетом, а не о SCADA систему, наводимо да је оцјена испуњености техничке и стручне способности обављена на основу оригиналне каталошке документације SCADA система која је достављана уз понуду, а не на основу информација са Веб странице.
Уговорни орган је у тендерској документацији приписао да ће се оцјена техничке и стручне способности оијењивати на основу оригиналне каталошке документације (или овјерених копија), а у случају да она није доступна, онда на основу обичних копија и линка на званичну Веб страницу произвођача.
Такође, у достављеној оригиналног брошури поред управљања јавном расвјетом стоји и управљање декоративном расвјетом, управљање котловницама, Smart City, паметна пољопривреда, паметна индустрија и др.
Због свега наведеног, овај жалбени навод у цјелости сматрамо неоснованим.
Одговор на жалбени навод 2:

У другом жалбеном наводу Жалилац наводи да понуђач ЕЛЕКТРО ТИМ није регистрован за извођење радова водовода и канализације. Напомињемо да је основна опрема, односно већи дио тражене опреме) електричне природе (пумпе, каблови, управљачки ормари, уређај за контролу нивоа воде. цијеви за полагање електричних каблова и друго), те да се само пратећа опрема (хидроизолациона маса, млазнице за воду и слично) не односи на електричне инсталације, али је неопходна за функционисање фонтане. Такође, фонтана је као хидрограђевнски објекат у потпуности завршена, те да се у овој набави ради о набавни и монтажи електро (и пратеће) опреме. Уговорном органу није било практично да раздваја набавку на лотове.
Због свега сматрамо и овај жалбени навод неоснованим.
Одговор на жалбени навод 3:
У овом жалбеном наводу Жаилац наводи најприје нетачне информације, а затим и непримјерене инсинуације. Што се тиче навода да је Уговорни орган погрешно протумачио документацију достављено од стране Жалиоца у вези са димензијама свјетиљке, у достављеној каталошкој документацији стоји: "Energy efficient LED-RGB light with flange and hole D=22 mm". На другом мјесту стоји: "Dimensions (0xH): 250x59". Више је него јасно да свјетиљка има рупу пречника 22 mm, а да је пречник комплетне свјетиљке 250 mm, те даје висина свјетиљке 59 mm. Дакле, јасно је да цијев пречника 35 mm не може проћи кроз понуђену свјетиљку и, без обзира што је она енергетски ефикација, није употребљива у овом пројекту.
Дакле, Жалилац неистинитим тврдњама покушава да наведе Уред за разматрање жалби да оцијени његову понуду исправном, иако је из достављене документације јасно да она не задовољава услове прописане у тендеру.
Жалилац има право да сматра да постоји боље рјешење од пројектованог и траженог у тендерској документацији, али Уговорни орган не може да одступа од услова које је сам прописао. Жалилац, уколико је сматрао да постоје технички недостаци у тендерској документацији, могао је путем питања на Порталу јавних набавку да тражи појашњење или путем жалбе на тендерску документацију да тражи измјену. С обзиром да је Жалилац пропустио да то учини у законом прописаном року, овај жалбени навод сматрамо такође неоснованим.
Понуда Жалиоца није одбијена зато што је рјешење које је понудио боље од прихваћене понуде, већ зато што није доставио доказе за техничку и стручну способност у складу са тендерском документацијом.

Због свега сматрамо и овај жалбени навод неоснованим.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, у поновљеном поступку по пресуди, утврђено да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

Жалбени навод како је жалилац описао: „Увидом у понуду Понуђач „ЕЛЕКТРО ТИМ“ д.о.о. Бања Лука, утврдили смо да понуђач није доставио доказ да понуђена роба одговара условима из конкурсне документације.
Тендерском документацијом захтјевано је:
., 7.3.1 што се тиче техничке и стручне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:
а) Да понуђена роба одговара условима из тендерске документације.
7.3.2 Оцјена техничке и професионалне спсособности понуђача ће се извршити на основу сљедећих доказа:
а) Понуђач је обавезан доставити каталоге/проспекте за робу која је наведена у спецификацији робе под редним бројем: 16. 17. 18 и 19 (Прилог 2 тендерске документације). Каталози/проспекти понуђене робе морају бити издати од стране произвођача или овлаштеног продавача. У случају да понуђач не може доћи у посјед оригиналних каталога или проспеката, а у земљи понуђача не постоји овлаштени продавач, уважиће се и обичне копије тражене документације уз навођење линка званичне web странице на којој се налазе информације о захтјеваним техничким параметрима, при чему Уговорни орган задржава право провјере података. У каталогу назначити (подвући или заокружити) све ставке из техничке спецификације (карактеристика) тражене робе“, овај орган је извршио увид у оспорену понуду и констатовао да је понуда сачињена у складу са постављеним условима ТД-е, односно да је понуђач према тачки 7.3.2 под а.) доставио каталог за понуђену робу, обиљежио све тражене ставке што је и тражено ТД-ом, страна оспорене понуде 13-301.
На наведеним страницама понуде достављен је каталог произвођача тражене робе и то по ставкама које жалилац оспорава.

Тако жалилац каже: „Stavka: 16. „Frekventni regulator 2,2 kW /3,7 kW380 V: kontrola brzinme pomoću DMX512 protokola (Nabavka, isporuka i ugradnja) “
Ponuđač „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link http://encvfd.com/product/electrical/Frequency/43a6cafD-0707-41ec-95462b81 bcaf8b2a.html na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara frekventnog regulatora iz stavke 16.
Tražena je kontrola brzine pomoću DMX protokola. DMX512 je standard za digitalne komunikacijske mreže. DMX512 koristi jednosmernu diferencijalnu signalizaciju EIA-485 na svom fizičkom nivou (RS485, 250 Kb/s), zajedno sa komunikacijskim protokolom na bazi paketa.

Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je da je način upravljanja frekevntnim regulatorom:
„ Control mode:
Vector control (Without PG)
Vector control (with PG)
Open-loop V/F control Torque control (without PG)
Torque control (with PG) "

Dakle, način upravljanja frekventnim regulatorom je vektorska kontrola bez povratne sprege, vektorska kontrola sa zatvorenom petljom, otvorena petlja V/F kontrola, kontrola momenta sa i bez povratne sprege a ne DMX512 protokol kao što je traženo u tehničkoj specifikaciji u stavci 16", овај орган је извршио увид у оспорену понуду, те констатовао да навод жалиоца није тачан када каже да је на страни понуде 12. dostavio link http://encvfd.com/product/electrical/Frequency /43a6cafD-0707-41ec- 95462b81 bcaf8b2a.html na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara frekventnog regulatora iz stavke 16, jer je na toj страни достављена Изјава о достављеној техничкој документацији, бр. 02-02-/24/02 од 01.03.2024.године, те да је у табели у колони „опрема" у четвртој рубрици уписано „ДМХ 512 контролер" а да је у колони „УРЛ" уписан линк „https>//www.pxm.pl/device.php= name-PX710% 2B- DMX-Controller"
Уласком, у горе наведени линк, видљиви су сви тражени параметри за ставку 16 техничке спецификације, што жалбени навод чини неоснованим.

Жалилац даље наводи: „Da se kontrolom brzine na frekventnom regulatoru ne može upravljati pomoću DMX512 protokola vidljivo je i na samim priključcima/ulazima na frekventnom, odnosno:
„Input and Output character:
-Digital input channel. 8 digital input (Dl) terminals, the max frequency is I KHZ, one of which support up to 50KHz. The digital terminal can be expanded to 14 terminals.
-Analog input channel: 2 analog input (Al) terminal, All can choose 4 ~ 20mA or 0 ~ 10V as output, A12 is differential input. 4 — 20mA or -10 ~ 10V input is available. The analog terminal can be expanded to 4 terminals"
Dakle, 8 terminala za digitalni ulaz (Dl) i 2 analogna ulazna (AI) terminala.
Prema Tehničkim standardima:
- ANSI E1.20 - 2010 "Entertainment Technology-RDM-Remote Device Management over US1TT DMX512 Networks " i
- ANSI El.l 12008 (R2018) "Entertainment Technology - US1TT DMX512-A Asynchronous Serial Digital Data "
Spajanje opreme za DMX512 protokol nije kao kod standardne elektro opreme i zahtijeva spajanje s specijalno izrađenim DMX konektorima u zaštiti IP 68. DMX512 je standard za digitalne komunikacione mreže i podrazumjeva da se kontrolne informacije šalju u formi binarnog koda, putem dvožilnog DMX data kabla (eng. DMX data cable), koji na svom kraju ima petopinski XLR priključak. DMX data kabl ima mogućnost da istovremeno provodi 512 različitih kontrolnih kanala, što znači da je u određenom trenutku moguće poslati maksimalno 512 različitih instrukcija unutar jednog DMX sistema, odakle i naziv DMX512.
Shodno svemu navedenom dostavljeni katalozi/prospekti kao i linkovi na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara, ne dokazuju da ponuđena roba odgovara uslovima iz konkursne dokumentacije. Ponuđač je dostavio dokumentaciju za opremu (frekventni regulator) iz koje ni na koji način nije vidljivo da je kontrola brzinme pomoću DMX512 protokola".
Жалилац се и у овом дијелу, као и предходном, позива на погрешан линк јер је на страни 12. понуде уписан други линк (предходно наведен) који образлаже тражене параметре из тачке 7.3.2. ТД-а.

Наведеном тачком ТД-а није тражено кумулативно достављање доказног материјала, већ алтернативно, каталог или линк са којег се могу видјети тражени параметри.
У оспореној понуди је достављено и једно и друго чиме је понуђач доставио више него што је тражено.

Жалилац даље наводи: „ponuđač „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link https://www.elektrotim.rs.ba/sistem-za-regulaciiu-i-nadzor-nad-iavnom- rasvjetom/ na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara Remote (GPRS) SCADA sistema iz stavke 17.
Stavka 17.„Remote (GPRS) SCADA sistem za definisanje parametara frekventnog regulatora, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih slanja putem Web i Android aplikacije (Nabavka, isporuka i ugradnja)"
Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je:
„ Fluxer aplikacija za regulaciju i nadzor javne rasvjete omoguće praćenje u svakom trenutku. Može je koristiti više korisnika i prilagođena je za praćenje na mobilnim uređajima.
Aplikacija također omogućuje definiranje radnog režima u odnosu na izlazak i zalazak sunca, te periodično mjerenje parametara. Aplikacija pruža učinkovito i efikasno upravljanje javnom rasvjetom i povećanje uštede energije. “
„ Kako funkcionira Fluxer web aplikacija ?
Aplikacija omogućuje da cjelokupnu javnu rasvjetu pratite u svakom trenutku..
Karakteristike
LED rasvjeta ima veće mogućnosti kontrole od tradicionalnih sustava.
Sustav FLUXER je dizajniran za regulaciju rasvjetom i detekciju kvarova.
Sustav je primjenjiv na nove instalacije kao i za adaptaciju postojećih sustava.
Regulacijom rasvjete sustav omogućuje uštedu oko 30% ili više ovisno o režimu za koji se uređaj programira, odnosno potrebama korisnika te tarifi distributera električne energije.
Aplikacija prilagođena svim vrstama ekrana i kompatibilna sa Android uređajima novije generacije.
Automatske poruke o pogreškama omogućuju brzo i jednostavno planiranje održavanja.
Sustav upravlja sa grupom svjetiljki napojenih sa istog razvodnog ormara.
Sustav funkcionira sa svjetiljkama različitih proizvođača. “
Dakle, ponuđena oprema UPRAVLJA JAVNOM RASVJETOM i nikako ne odgovara traženom Remote (GPRS) SCADA sistemu za definisanje parametara frekventnog regulatora, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja putem Web i Android aplikacije (Nabavka, isporuka i ugradnja), niti je to na neki način jasno objašnjeno na dostavljenom linku i katalogu?
Naime, SCADA - Nadzorna kontrola i prikupljanje podataka (Supervisory control and data acquisition) je kontrolni sistem koja se sastoji od računara, umrežene komunikacije podataka i grafičkog korisničkog interfejsa (GUI) za nadzor procesa upravljanja na visokom nivou, dok takođe sadrži ostale periferne uređaje poput programabilnih logičkih kontrolera (PLC) i P1D kontrolera za povezivanje sa procesnim postrojenjem ili mašinama (u našem slučaju pumpama).
Metode komunikacije:
SCADA protokoli uključuju Modbus RTU, RP-570, Profibus i Conitel. Svi ovi komunikacijski protokoli, osim Modbusa (Modbus je kreirao Schneider Electric), su specifični za pojedinačnog SCADA dobavljača, ali su široko prihvaćeni. Standardni protokoli su IEC 60870-5-101 ili 104, IEC 61850 i DNP3. Ovi komunikacijski

protokoli su standardizovani i priznati su od strane svih glavnih SCADA dobavljača. Mnogi od ovih protokola sada sadrže proširenja za rad preko TCP / IP-a. lako upotreba konvencionalnih mrežnih specifikacija, poput TCP / IP, briše granicu između tradicionalnog i industrijskog umrežavanja, svaka od njih ispunjava fundamentalno različite zahteve.
SCA DA sistem se obično sastoji od sledećih glavnih elemenata:
Nadzorni računari
Odnosi se na računar i softver odgovoran za komunikaciju sa kontrolerima za povezivanje na terenu, a to su RTU i PLC, i uključuje HMI softver koji radi na radnim stanicama operatora.
Udaljene terminalne jedinice (RTU)
Udaljene terminalne jedinice, takođe poznate kao RTU, se povezuju sa senzorima i aktuatorima u procesu i umrežavaju se sa nadzornim računarskim sistemom. RTU-ovi imaju ugrađene mogućnosti upravljanja i često su u skladu sa IEC 61131-3 standardom za automatizaciju programiranja i podrške putem logike lestvice, dijagrama funkcionalnih blokova ili raznih drugih jezika.
Programabilni logički kontroleri (PLC)
Koji su u procesu povezani sa senzorima i aktuatorima i umreženi su sa nadzornim sistemom. Kod udaljenih aplikacija, kao što su velika postrojenja za prečišćavanje voda, PLC-ovi se mogu direktno povezati na SCA DA sistem putem bežične veze, ili češće, koristiti RTU za upravljanje komunikacijama. PLC-ovi su posebno dizajnirani za kontrolu i bili su osnova za programske jezike IEC 61131-3.
U dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji je nejasno kako i putem koje prethodno opisane metode će sistem komunicirati. Ono što je još ne jasnije je kako će sistem za upravljanje rasvjetom, JAVNOM, definisati parametara frekventnog regulatora, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja“, као и у предходном дијелу жалилац објашњава на стручној основи коју функцију има СКАДА систем, што и није спорно, али нигдје не наводи шта то у оспореној понуди, приложеним каталогом, који је по тачки 7.3.2. и 7.3.3. ТД-а доказни материјал, јер је истим тражено достављање за ставке 16,17,18 и 19 (Анекс 2.) каталог произвођача, што у понуди има на страни 13-301.
У ком дијелу достављеног каталога, наведених страница нема тражених параматара из ТД-а, није јасно јер их жалилац не наводи.
Стога навод жалиоца није основан у овом дијелу.

Жалилац даље наводи: „nejasno je kako će ponuđena oprema koja treba DEFINISATI parametre iste te parametre poslati DMX kontroleru (stavka 19) na obradu, odnosno izvršenje?
Kako će uređaj koji nije kompatibilan sa DMX512 protokolom poslati prethodno definisane parametre na UPRAVLJANJE u formi binarnog koda, putem dvožilnog DMX data kabla kada ponuđačev sistem za JAVNU RASVJETU ne može „razumjeti tzv. binarni kod ili DMX kanal.
Shodno svemu navedenom dostavljeni katalozi/prospekti kao i linkovi na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara, ne dokazuju da ponuđena roba odgovara uslovima iz konkursne dokumentacije. Ponuđač je dostavio dokumentaciju za opremu za JAVNU RASVJETU iz koje ni na koji način nije vidljivo kako će se ista koristiti za ovaj predmet nabavke“, као и у предходним наводима жалилац поставља питање о нечему што и није био услов техничке спецификације из тачке 7.3.1., 7.3.2. односно да ли је уређај компатибилан са ДМХ512 протоколом, те ничим не побија односно не потврђује своју тврдњу изузев саме сумње у то што покушава објаснити.
Дакле, ТД-ом су јасно постављени услови опреме која се тражи за већ постојећу фонтану, јасно је наведено да сваки понуђач мора као доказ онога што нуди,

приложити каталог, да је у оспореној понуди то и учињено, те да нема других аргумената од стране жалиоца који би побили услове постављене у техничкој спецификацији обзиром да није тражен кумулативни услов поред каталога и достављање линка како то жалилац тврди и на бази чега заснива своју тврдњу.
Конкретно, жалилац сумња, на основу изнешеног, да ова опрема неће моћи функционисати, те да фонтана са овом опремом неће имати своју функцију.
На основу изнешеног овај орган то не може утврдити, али ће уговорни орган приликом реализације уговора, од изабраног понуђача тражити успјешну реализацију у смислу функционалности опреме за рад фонтане јер предмет набавке јесте опрема за фонтану, не улазећи у елаборате како је то технички изводљиво, односно УО ће од изабраног понуђача тражити уградњу опреме за фонтану која ће бити ефикасна са оним што је тражено у ТД-у код техничке спецификације.

Жалилац даље наводи: „ponuđena oprema iz stavke 17. „Remote (GPRS) SCADA sistema“ ne zadovoljava postavljene uslove i da neće moći definisati rad fontane ide i tehnička specifikacija DMX512 kontrolera ponuđenog shodno zahtjevima iz stavke 19.
Odnosno, ponuđač „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka je u svojoj ponudi na stranici 12. dostavio link https://www.pxm.pl/device.php?name=PX710%2B-DMX-Controller na službenu web stranicu sa informacijama o traženoj dokumentaciji, tehničkih parametara DMX5 12 kontroler za upravljanje frekventnim regulatorom i rasvjetom iz stavke 19.
Stavka 19. „DMX512 kontroler za upravljanje frekventnim regulatorom i rasvjetom: mogućnost daljinskog pristupa putem računara ili mobilnog uređaja povezanog na Internet, radi promjene animacije, boje, visine vodoskoka i slično; mogućnost pristupa putem WiFi"
Uvidom na linku proizvođača i u dostavljenom katalogu vidljivo je:
Da ponuđeni DMX512 kontroler i prethodno ponuđena Fluxer aplikacija za regulaciju i nadzor javne rasvjete koju ponuđač zove SCADA nikako ne mogu komunicirati.
Aplikacija u kojoj korisnik treba da definiše parametre i DMX kontroler koji treba da upravlja opremom međusobno nisu kompatibilni“, и овде се жалилац понавља са истом тезом да понуђени уређаји нису компатибилни јер је уласком у линк то установио.
По мишљењу вога органа, није довољно само ући у линк и изјаснити се да уређаји нису компатибилни, већ се та тврдња мора аргументима доказати.
У конкретном случају, жалилац то не доказује већ се поставља тако као да је то што каже неторно и научно доказано те тако каже: „ Ponuđač „ELEKTRO TIM“ d.o.o. Banja Luka je ponudio frekventni regulator koji ne može biti upravljan putem DMX512 protokola kao što je traženo u tehničkoj specifikaciji u stavci 16.
Ponuđeni frekventni regulator će biti spojen na SCADA sistem koji ustvari nije SCADA jer ne sadrži ni osnovnu opremu da bi zadovoljio metode komunikacije po SCADA protokolu. ponuđen prema specifikaciji iz stavke 17.
Zatim bi taj uređaj koji je namijenjen javnoj rasvjeti na samo ponuđaču poznat način trebao definisati parametre frekventnog regulatora koji također ne podržava DMX512 protokol, uključenje/isključenje napajanja, očitavanje struje/napona, utrošene električne energije, dojavu kvarova i prikaz izmjerenih parametara i alarmnih stanja“, све ово се темељи на бази предпоставке ничим доказане те чини жалбени навод неоснованим.

Жалилац даље наводи: „na uređaju koji ponuđač zove SCADA bi trebali biti definisani parametri koji će biti upravljani putem DMX512 kontrolera koji je Ponuđač ponudio prema tehničkoj specifikaciji iz stavke 19. za upravljanje frekventnim regulatorom koji također ne podržava DMX512 protokol i rasvjetom, ali samo je ponuđaču poznato kako će povezati svoj SCADA sistem i DMX512 kontroler koji je

ponudio jer iz dostavljene specifikacije nije vidljiva kompatibilnost ta dva uređaja“, и овде се жалилац понавља са тезом предпоставке и сумње о немогућности компатибилности понуђених уређаја, што није довољно за прихватање жалбеног навода као основан јер жалилац је дужан по члану 102. ЗЈН-а доказати или учинити вјероватним у оно што тврди да је основано, што у конкретном није случај.

На крају, нацртом уговора о реализацији набавке регулисано је између осталог да изабрани понуђач(добављач) достави техничку документацију предметне робе, гарантни лист приликом испоруке робе, да одговара за материјалне и правне недостатке на понуђеној роби, да достави банкарску гаранцију и сл..

То говори да се УО кроз све наведено осигурао у све ово што жалилац сумња и поставља као жалбени навод.

Стога се овај жалбени навод одбија као неоснован.

Други жалбени навод, којим жалилац објашњава да изабрани понуђач није регистрован за обављање ове дјелатности која је предмет јавне набавке, а све то доказује на основу Актуелног извода из судског регистра који је приложен у оспореној понуди.

Извршеним увидом у ТД-у, установљено је да се професионална дјелатност регулише тачком 7.2, 7.2.1 и 7.2.2

Ни у једној горе наведеној тачци није поближе наведено коју то дјелатност искључиво мора да има понуђач, већ да је она у складу са предметом јавне набавке.

Увидом у оспорену понуду установљено је да има Актуелни извод из судског регистра што је и био услов ТД-а

Навођење жалиоца да је у ставци 8 у Анексу 2, тражена набавка и уградња „двокомпонентне хидроизолационе масе“ те да из достављеног акзуелног извода Понуђач није доказао да је регистрован за увођење инсталација водовода и канализације, рачунарско програмирање, управљање рачунарском опремом и системима, услуге у информацијским технологијама, техничко испитивање и анализа итд., те да као доказ жалилац наводи Актуелни извод из судског регистра, уствари сам себе демантује, јер се из истог види да је понуђач регистрован из области грађевинарства што је много шире од „премазивања двокомпонентне хидроизолационе масе“, инсталације водовода и др. грађевинских радова.

Такође се у наведеном Актуелном изводу из судског регистра може видјети да се понуђач бави са рачунарском опремом коју жалилац оспорава, а што у суштини и није предмет наваке обзиром да се ради о куповини и уградњи електро техничке опреме за фонтане што је у опису дјелатности довољно за извођење предметне набавке а што оспорени понуђач посједује., односно да је регистрован за предметну дјелатност.

Конкретно, у самом ТД-у није тражена посебна специјализована дјелатност као основна дјелатност, нити је то експлицитно наведено чиме би оспорена понуда могла бити дисквалификована. Стога је жалбени навод неоснован.

Трећи жалбени навод: „... да је УО оцјенио неквалификованим понуду "ГРИЗЕЉ ГРОУП" д.о.о. Сарајево, за доказе о техничкој и професионалној способности за робу која је наведена у спецификацији робе под редним бројем 16, није доставио потребну каталошку документацију с обзиром да је у спецификацији роба под бројем 16 наведено „Фреквентни регулатор 2,2 кW/3,7 кW, 3С0 В, контрола брзине помоћу ДМХ512 протокола" а да је понуђач доставио каталошку документацију за ДМХ декодер Соундлигхт 3004А-Н. Такође, понуђач „ГРИЗЕЉ-ГРОУП" д.о.о. Сарајево није доставио одговарајућу каталошку документацију за ставку под редним бројем 18 у спецификацији робе како је тражено тачком

7.3.2. а) тендерске документације.

Наиме, у спецификацији роба под редним бројем 18 наведено је „РГБ ЛЕД свјетиљка 9x3W (унутрашњи пречник: 55 мм: ванјски пречник: 170 мм; ДМХ контрола интензитета свјетла)". Међутим, понуђач је доставио каталошку документацију за свјетиљку Оасе ПрофиПлане ЛЕД РГБ Спот/ДМХ/02 снаге 21W (умјесто 27W, како је тражено) и унутрашњег пречника 22 мм (умјесто 35 мм, како је тражено).

Уговорни орган је погрешно оцијенио нашу понуду неприхватљивом, односно:

На страници 15/30 наше понуде достављен је улазно/излазни читач ДМХ512 сигнала за фреквентни регулатор. Из достављеног техничког листа јасно је видљиво да ће улазни сигнали са ДМХ512 контролера бити претворени у излазни сигнал А1 0-10В којим се може управљати фреквентним регулатором", овај орган је извршио увид у понуду жалиоца и констатовао да жалилац није доставио тражене услове ТД-ом, како он и сам признаје сматрајући да је то небитно одступање а и да је технички прихватљивије.

Међутим, мора се рећи да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, те да свака промјена и одступање од тражених захтјева чини повреду поступка, што чини понуду неприхватљивом.

У конкретном случају понуђач/жалилац је доставио каталошку документацију за свјетиљку Оасе Профи Плане ЛЕД РГБ Спот/ДМХ/02 снаге 21W (умјесто 27W, како је тражено) и унутрашњег пречника 22 мм (умјесто 35 мм, како је тражено), чиме није испунио тражени услов ТД-а

Жалилац даље наводи: „Уговорни орган је неправилно утврдио достављене димензије понуђеног рефлектора. Наиме, из техничког листа на страници 19/30 јасно је видљиво да су димензије рефлектора 250x59 мм. што значи да тражена млазница фи 35 мм може проћи кроз понуђени рефлектор.

Уговорни орган је у ставци 5 техничке спецификације тражио „М1 млазницу за воду 1НОХ челик А1С1 316, димензија 35мм", тражена млазница треба кроз отвор да уђе у тражени рефлектор, па је због тога Уговорни орган тражио рефлектор 35мм. Због чега и како Уговорни орган није поступио сходно члану 54. и транспарентно навео минималне и максималне димензије рефлектора и млазнице сад је нажалост небитно јер смо разумјели набавку и нисмо хтјели отежавати набавку и тада сходно ЗЈН предати жалбу на сам поступак", овај навод се може карактерисати као сама констатација жалиоца јер је и он свјестан да је закаснио са овим жалбеним наводом у овој фази пступка, тако да је сам жалилац прихватио услове ТД-а те да је исте морао испунити да би његова понуда била квалификована.

Жалилац даље наводи: „Међутим, сада нам је јасно да Уговорни орган не разумије набавку, односно техничку спецификацију па нам је жао што нисмо искористили право жалбе на ТД. Из свега произилази да је Уговорном органу неко писао техничку спецификацију коју ни сам Уговорни орган не разумије", и ово се може више подвести као констатација жалиоца али ничим доказива како то тврди да се УО не разуме у ову набавку .

Према ЗЈН-а, уговорни орган је тај који расписује поступак јавне набавке у складу са својим потребама и расположивим финансијским средствима, те нико други а посебно потенцијални понуђачи, не могу наложити УО да купује оно што они мисле да им треба.

Поступак јавне набавке је јаван и транспарентан, те мора бити тако постављен да се не повреди начело једнакости и економичности што се у конкретном случају из навода жалиоца не може утврдити да има било које повреде поступка, односно не може се утврдити да је неко од потенцијалних понуђача фаворизован како то каже жалилац а да при томе не даје аргументе.

Жалилац даље наводи: „Да се вратимо нашој понуди. Јасно је дакле, да понуђени рефлектор може задовољити тражено, односно да млазница прође кроз отвор и тако постављена млазница у рефлектор може дати цјелину за стварање водених са свјетлосним ефектима.
Надаље, из техничког листа такође је видљиво да је укупни свјетлосни ток са свим диодама (ред. греен, блуе) 3x9 износи 837лм, а даје кут снопа 16 ступњева.
Односно,
свјетлосни ток црвена лм 240,
свјетлосни ток зелена лм 460,
свјетлосни ток плава лм 137.
док је код прворангираног понуђача
свјетлосни ток црвена лм 105, свјетлосни ток зелена лм 270,
свјетлосни ток плава лм 120. што је укупно 495 Им.

То значи да је Понуђач понудио јачи ЛЕД рефлектор 27W која има мању ефикасност од нашег који има 21W, што представља знатно неефикаснији ЛЕД рефлектор, па је нејасно како је Уговорни орган прихватио рефлектор који у пријеводу троши више струје 27W да би „пружио" сноп свјетла од 495 лм, од рефлектора који троши мање струје 21W да би „пружио" сноп свјетла од 837 лм. Све наведено опет упућује на неразумијевање Уговорног органа у техничку спецификацију, на намјештеност техничке спецификације према једном одређеном Понуђачу и фаворизирање једног понуђача", и овде се види да је жалилац контрадикторан и да није испунио тражене услове јер и сам каже „да понуђени рефлектор може задовољити тражено, односно да млазница прође кроз отвор и тако постављена млазница у рефлектор може дати цјелину за стварање водених са свјетлосним ефектима", што показује да није испунио тражени услов а да је све постављене параметре у колико су бољи или ограничавају конкуренцију, морао истаћи у фази законског рока жалбе на тендерску документацију, а што у фази евалуације, односно избора најповољнијег понуђача није могуће мјењати ТД-у . То говори да је овај жалбени навод пао у доцњу, те да је исти неоснован.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а наводи жалиоца су неосновани.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Наташа Голић

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
- изабраном понуђачу
- а/а и евиденција